

顺德民情信息

2016年第7期（总48期）

顺德区社会创新中心

2016年11月10日

顺德区民情志愿服务队编

社情聚焦

- 一、顺德发布2016年社会组织等级评估结果
- 二、顺德举办2017年参与式预算项目公众面谈会

民情反响

- 一、顺德区社会服务发展规划需加强
- 二、涉罪未成年人服务投入需增加
- 三、爆发式道路养护维修需有应对策略
- 四、借鉴社会企业模式助推垃圾分类工作

社情聚焦

一、顺德发布 2016 年社会组织等级评估结果

2016 年 11 月 1 日区民政与人力资源社会保障局发布今年顺德社会组织等级评估结果，35 家社会组织获得 3A 及以上荣誉，其中 3A8 家，4A11 家，5A16 家。社会组织等级评估每五年举行一次，此次评定出的 5A 级社会组织既包括首次参评的对象，也有不少是参与复评的。今年还首次进行“分类评选”，即分行业性社会团体、联合性社会团体、慈善性社会团体、民办非企业单位进行评选，不再拘泥于单一形式。在民办非企业单位类，顺德区启创青少年社工服务中心和顺德区星宇社会工作服务中心获得 5A 称号。

社会组织会作为政府、企业之外的第三部门，在协助政府加强社会管理方面发挥越来越重要的作用。全区目前有社会组织 1501 家，其中获评 3A 及以上等级的有 106 家，在向政府建言献策、承接政府职能转移、提供专业化服务等方面不断发展和完善。

暨南大学公共管理学院行政管理系主任、广东省民政厅社会组织等级评估委员会委员胡辉华指出，虽然目前顺德社会组织的发展趋势良好，但是“定位”不准依然是制约发展的最大瓶颈，从“只是按照评定标准具体条例执行”到“从自己的机构使命出发去做发展规划”，应该成为顺德社会组织未来几年要发展的方向。

二、顺德举办 2017 年参与式预算项目公众面谈会

2016 年 10 月 30 日，由顺德区财税局、顺德城市网联合举办的“顺德 2017 年参与式预算项目公众面谈会”在顺德社会创新中心举行。参与式预算是指政府将涉及公众切身利益的公共项目建设资金，征询公众民意，使预算编制更公开、民主、透明，从而提高资金使用效果。自 2012 年顺德区在全省率先试水开展参与式预算项目开始，这是第 5 次举办参与式预算面谈会。

来自人大代表、政协委员、专家行业代表、公众代表等 40 多人，分别就餐饮服务食品安全社会共治费和“强师工程”建设专项经费（教师培训与补贴）项目，与主管部门——区市场监督管理局（食品药品监管）和区教育局进行面对面辩论。面谈会举办前首先进行了网络评议，41 个民生项目获得超过 22 万人次的关注。进入面谈会的 2 个项目是网络评议关注度比较高的项目。

对于餐饮食品安全，与会代表普遍关注建设、补贴的标准和项目前期实施的效果；对于强师工程，与会代表关注 1181 万经费使用的公平问题，并质询项目是否反映老师当前的实际需求以及能起到多大作用。会上，项目主管部门分别回应了各代表的疑问。面谈会上的各方意见以及前期的网络评议，将成为区财税局确定项目是否立项或立项后经费多寡的依据之一。

民情反响

一、顺德区社会服务发展规划需加强

顺德在进行社会体制改革和社会治理创新方面做了很多尝试，作为全国领先试点，率先引入家庭综合服务中心进驻村居进行对点服务。经过3年的实践，专业服务为民生群情带来变化，但另一方面也出现了亟待解决的存在问题及矛盾。一是相关政策缺乏持续性及灵活性。顺德区推动社会工作发展，每年有不同的工作重点，在政府财政资源有限和顺德区社会工作人才缺乏的情况下，镇街职能部门和社工机构难以紧贴全区政策变化。同时，由于工作重点变化，服务呈碎片化发展，服务成效难以凸显。二是承接家庭综合服务中心的社工机构与镇（街道）政府、村（居）委会沟通衔接未能一致。政府及村居对社工机构的服务质量设定行政指标，但社工机构则重专业化服务，出现“行政”和“专业”平衡缺失。其次，政府及村居希望对家庭综合服务社会工作机构的管理与服务进行引导及干预，而家庭综合服务社会工作机构又期望拥有更加自主的发挥空间。

建议：一是服务规划应重视以镇街/社区为本。每个镇街/社区本身都具有特色和服务需要，以地区为本的方式，有助确保社会服务的规划和提供，能够顾及各镇街/社区的特色及差异化需要。地区规划应与全区的规划配合，全区在规划过程中应充分吸纳及回应在各镇街所掌握的社会服务需要。

二是评估地区社会服务需要，制定策略和服务的缓急次序。由于顺德的人口、经济及社会发展持续变化，社会服务也需要与时俱进，以配合社会不断转变的需要和期望。应建立社会服务数据库，以分析区内社会服务需要的性质和大小，分析人口及社会经济的特点和趋势。另外，政府有责任提供足够资源，资助社会服务的发展，回应社会的需要，但面对资源的限制，社会各方面必须要就资源分配优次的原则，有一定程度的共识。

三是建立清晰稳定的沟通协商机制。搭建政府部门之间、政府部门与社会组织之间的社会服务协调机制。对于政府部门之间的协调，由于政府购买社会工作服务政策的执行涵盖了招标、财税、民政等多个部门，因此在政策制定过程中需要各相关部门进行充分的沟通，达成共识，各部门才能在政策执行过程中通力合作；对于政府部门与社会组织之间的协商，应充分运用现有的枢纽型组织，如社会创新中心、社会服务联合会、社会工作者协会、社咨委、决咨委等的作用。

二、 涉罪未成年人服务投入需增加

根据 2013 年顺德区人民法院《顺德区未成年人犯罪情况研析》的报告和区检察院 2014 年有关统计显示，顺德区涉罪未成年人问题日趋严重，并呈现以“抢劫、盗窃”犯罪类型为主、初中以下学历居多、基本为流动人口等三个特征。

我区从 2011 年起就开始尝试通过购买社会服务引入社

工参与社区矫正工作。但发展至今，社区矫正服务一直处于相对边缘的位置，而专门针对涉罪未成年人服务更显空白，主要表现在：一是，全区的专业服务机构少，登记的 27 家社工机构中，只有约 6 家从事社区矫正服务，而极少机构的本土服务经验超过 3 年；二是，服务碎片化，缺规划，虽然全区各镇街均有购买社区矫正服务，但政府并未就此项出台长期规划，且各地区投入不一，服务人员也缺乏交流，区内也尚未有系统培训。

建议：一是呼吁政府出台涉罪未成年人服务的有关规划，将关爱涉罪未成年人、边缘青少年的身心健康成长（含预防性教育）纳入政府每年的民生工程及财政预算，或考虑由政府牵头成立专项基金，持续性支持该类人群矫正发展。

二是完善有关机制建设。香港、台湾政府会设计持续的支持机制，让该类人群更容易融入社会。例如对于转到社区的未成年矫正人员，由政府牵头完善服务体系及跨部门协调，包括安排就读学校，不进校再读的提供相关技能培训、岗前应聘的训练、就业心态调整等课程，还可以与企业建立合作关系，对于能参与支持计划（提供岗位、学习成长基地）的企业（如检察院与东菱集团、万和集团公司联合创办的关爱基地），政府提供一定优惠政策或支持关爱基地建设，鼓励爱心企业家共同协助涉罪未成年人的健康成长，共同承担社会责任。

三是社会组织敢于开拓服务领域，攻坚有难度的服务群体，踏实解决社会问题。建议政府鼓励社工进驻看守所，为涉罪未成年人提供心理辅导、开展治疗成长小组、开展生命教育等课程活动，做好跟踪服务工作；同时为该类群体的家庭提供支援；以社会企业形式成立相关机构或中途宿舍（集容留、疏导、排解等过渡性服务功能于一体，供深夜不愿归家的青少年临时“中转”，目前深圳已有先例），持续跟进个案的情况，辅助就业，融入社会。

三、爆发式道路养护维修需有应对策略

105 国道中期养护、西海大桥全面围蔽施工、红旗大道现代高架桥新建……据统计，2016 年以来顺德区在县级及以上级别的道路占道施工共计 129 处，呈现出集中爆发式修路态势，让不少市民倍感不便。近日因佛山地铁 3 号的动工，大良文秀路、钟楼公园等路段进行分幅封闭。有网友担忧会给顺德市民带来新一波的交通拥堵。

建议：一是对于可预见性的道路维修养护，相关部门应提前做好方案、通知公示、应对方式，有步骤地推进工程。二是对于无法预见或无法改期的大型建设项目，做好民情疏导工作。在市民网议中，有市民对出行不便造成各种时间成本增加表示不满，如何引导市民进行合理的发泄或理性的讨论，相关部门应该有所行动，如举办城市论坛开展公共论坛，借助媒体多发理性声音等。

四、 借鉴社会企业模式助推垃圾分类工作

城市垃圾处理问题越发为政府和民众关注，国内外垃圾分类被视为解决城市垃圾处理的一个科学有效的办法，但做好垃圾分类工作，依然是任重道远。顺德近年来也推行垃圾分类，面临的困境同样不少。

建议：借鉴绿色地球的社会企业运作推进垃圾分类工作。绿色地球是目前成都市一家专业从事城市生活垃圾单流程回收及资源化的社会企业，从 2008 年成立以来已覆盖成都市 493 个社区 17.04 万家庭，到 2016 年 11 月已回收 1.35 万吨可回收物，是全国试点范围最大、效果最明显、业务模式最可持续的垃圾分类项目。社区居民注册成为绿色地球用户，获得比较详细的垃圾分类知识和参与渠道；然后从绿色地球领取分类垃圾袋和二维条码，按照分类标准，把纸张塑料和金属这三类作为可回收部分收集好，贴上二维条码投放到绿色地球在社区里设置的专用回收箱。绿色地球工人把垃圾回收后，进行扫描称重，把数据记录到信息系统，并把这些信息直接转换成积分进入居民用户的账户。居民可以通过多种方式来消费积分，包括现场进行积分兑换一些日用品，甚至可以将积分变成善款捐赠至灾区，参与公益事业。

抄送： 区委组织部、区委政法委、区委统战部、区民政人社局、区农业局、区社工委、区法定机构事务委员会、中心理事会，各镇（街道）党政办、农社局、各有关单位

顺德区社会创新中心

2016年11月10日印发
